

양자 컴퓨터 기반 문자열 간 사이먼 합동 판별 알고리즘

김성민, 한요섭

연세대학교 컴퓨터과학과

rena_rio@yonsei.ac.kr
emmous@yonsei.ac.kr

문제 정의

문자열 w 에 대해 **부분열 함수** $w: \Sigma^* \rightarrow \{0,1\}$ 를 정의한다.

$$w(x) = 1 \Leftrightarrow x \text{는 } w \text{의 부분열}$$

정수 k 에 대해 두 문자열 w_1, w_2 이 **사이먼 합동**을 만족하면

$$\forall x \in \Sigma^{\leq k}: w_1(x) = w_2(x)$$

Q. 정수 k 에 대해 두 문자열 w_1, w_2 이
사이먼 합동($w_1 \sim_k w_2$)을 만족하는지 판별하시오.

예시)

$$aabb \sim_2 baba \quad \because \quad \begin{cases} aabb(aa) = baba(aa) = 1 \\ aabb(ab) = baba(ab) = 1 \\ \vdots \\ aabb(\lambda) = baba(\lambda) = 1 \end{cases}$$

기존 연구

- Barker et al., "Scattered Factor-Universality of Words."
전통적 컴퓨터로 사이먼 합동 판별 선형 시간 알고리즘 설계
- Kim et al., "On Simon's Congruence Closure of a String."
문자열-정규언어 간 사이먼 합동 판별은 **NP-완전함**을 보임
- Kim et al., "On the Simon's Congruence Neighborhood of Languages."
두 정규언어 간 사이먼 합동 판별은 **PSPACE-완전함**을 보임

기존 접근의 한계

- 길이 k 이하 문자열의 개수는 **지수적으로 증가**
 - 모든 문자열에 대해 부분열 함숫값을 계산하고 비교하면 **다항 시간 내 해결 불가**
- 부분열의 성질을 이용한,
단일 문자열에 특화된 판별 알고리즘 위주로 연구 진행
 - 문자열-언어, 언어-언어 간 사이먼 합동 판별 문제에 **확장 사용 불가**

연구의 필요성

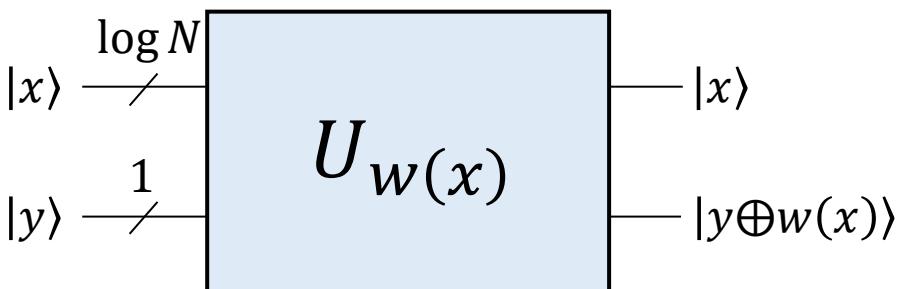
- 양자적 접근을 통한 빠른 부분열 함숫값 동일성 판단
 - 복잡 계산이 어려운 전통적 컴퓨터의 **한계 극복**
 - **양자 중첩 상태 및 양자 얹힘 현상 활용**
 - 양자 컴퓨터를 이용해 사이먼 합동을 판별하는 **첫 시도**
- 단일 문자열에 국한되지 않은 성질 활용
 - 사이먼 합동 **정의를 그대로 사용**하는 판별 알고리즘
 - 문자열-언어, 언어-언어 간 사이먼 합동 판별 문제에 **확장이 용이**

부분열 판별 양자 알고리즘 - 1

- $\frac{(|\Sigma|^{k+1}-1)}{|\Sigma|-1}$ 보다 작지 않은 최소 2의승수를 N 이라 둠.
 - $\log N$ 개 큐빗을 이용해 모든 $x \in \Sigma^{\leq k}$ 를 표현 가능
- x 를 입력으로 받아 $w(x)$ 를 출력하는 알고리즘 $U_{w(x)}$ 설계
- 양자 알고리즘은 **유니타리 성질**을 만족해야 함

결과 중첩 상태로부터 입력 중첩 상태를 역산 가능

- 입력 x 값을 보존하는 알고리즘 설계
- 추가 큐빗 y 를 입력으로 받아 함숫값 출력



- 여러 $|x\rangle$ 가 양자 중첩 상태로 입력되더라도 출력은 각 $|x\rangle$ 에 대해 **독립적으로 계산**되어 양자 중첩 상태가 출력됨

$$\sum_{x=0}^{N-1} \frac{1}{\sqrt{N}} |x\rangle |y\rangle \xrightarrow{U_{w(x)}} \sum_{x=0}^{N-1} \frac{1}{\sqrt{N}} |x\rangle |y \oplus w(x)\rangle$$

N 개의 상태가 균일 확률로 중첩된 입력

계수와 확률을 유지한 채로 독립적으로 계산됨

부분열 판별 양자 알고리즘 - 2

알고리즘 1: 부분열 판별 $U_{w(x)}$

1. 양자 계수기(counter) 레지스터 c_1, c_2 를 준비하여 0으로 초기화한다.
2. $x[c_1] = w[c_2]$ 일 경우, c_1 에 저장된 값을 1만큼 올린다.
3. c_2 에 저장된 값을 1만큼 올린다.
4. c_2 에 저장된 값이 w 의 길이보다 작을 경우, 2.로 돌아간다.
5. c_1 에 저장된 값이 k 일 경우, y 를 반전한다.

- 알고리즘에 사용된 모든 연산은 유니타리 연산으로 구현 가능
 - 덧셈 연산 (2., 3.)
 - 조건 연산 (4., 5.)
 - 비교 연산 (2., 4., 5.)
 - 큐빗 반전 연산 (5.)
- x 를 문자열 단위가 아닌 문자 단위로 인코딩할 경우...
 - 입력으로 $\log N$ 개 큐빗이 아닌 $k[\log|\Sigma|]$ 개 큐빗 필요
 - 2.의 문자 접근 구현이 비교 연산으로 구현 가능

보조정리 1

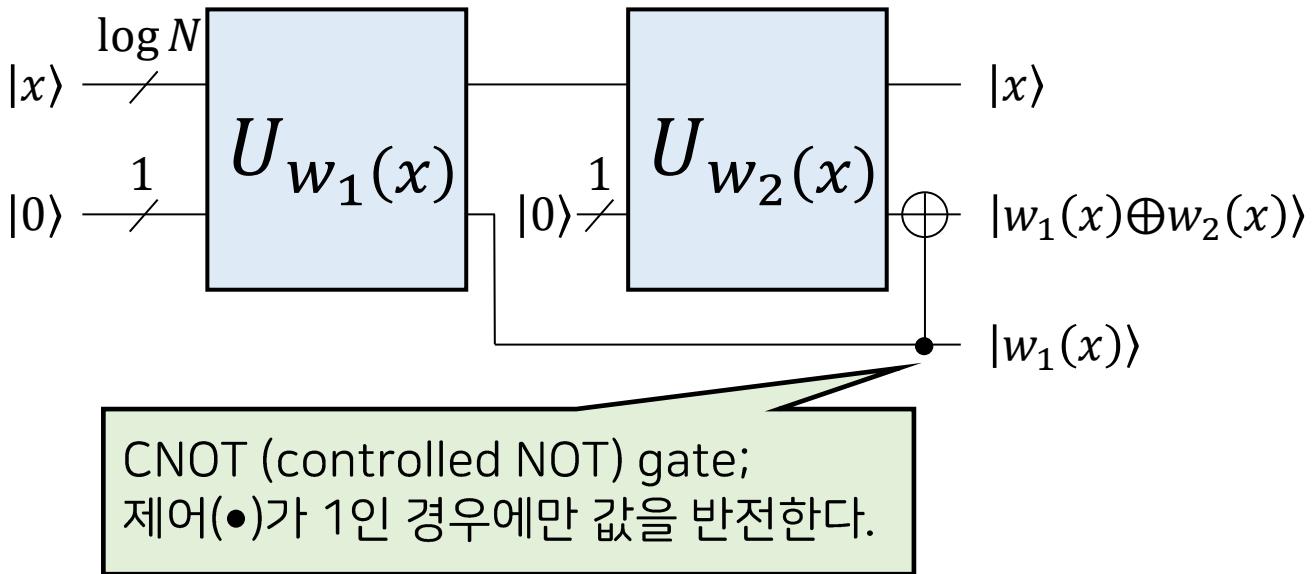
부분열 판별 알고리즘 $U_{w(x)}$ 은 $\sum_{x=0}^{N-1} \frac{1}{\sqrt{N}} |x\rangle |y\rangle$ 중첩 상태를 $\sum_{x=0}^{N-1} \frac{1}{\sqrt{N}} |x\rangle |y \oplus w(x)\rangle$ 로 변환하는 유니타리 연산이다.

균일 중첩 상태인 $\sum_{x=0}^{N-1} \frac{1}{\sqrt{N}} |x\rangle$ 는 0으로 초기화된 큐빗 $\log N$ 개를 하다마드(Hadamard) 게이트에 통과시켜 얻을 수 있다.

사이먼 합동 판별 양자 알고리즘 - 1

사이먼 합동 판별 회로 - 1

앞서 정의한 알고리즘 1을 두 번 활용한다.



- x 가 w_1 과 w_2 모두의 부분열일 경우 $|w_1(x) \oplus w_2(x)\rangle$ 는 $|0\rangle$ 이다.

정의

두 문자열 w_1 과 w_2 에 대해 **사이먼 거리**(Simon distance)는 길이 k 이하 문자열 중 $w_1(x) \neq w_2(x)$ 를 만족하는 x 의 개수이다. 사이먼 거리는 $d_k(w_1, w_2)$ 로 나타낸다.

- 사이먼 합동 판별 회로 1에 균일 중첩 상태 $\sum_{x=0}^{N-1} \frac{1}{\sqrt{N}} |x\rangle$ 를 입력했을 경우 $|w_1(x) \oplus w_2(x)\rangle$ 이 $|1\rangle$ 으로 관측될 확률은 다음과 같다:

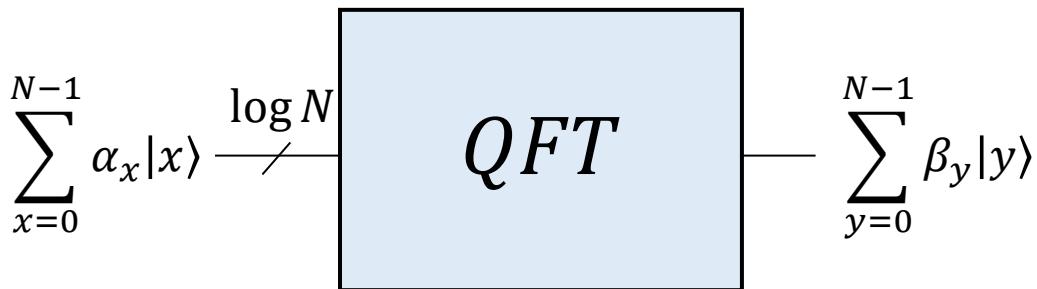
$$\frac{d_k(w_1, w_2)}{N}$$

사이먼 합동 판별 양자 알고리즘 - 2

$d_k(w_1, w_2)$ 가 0은 아니지만 0으로 수렴할 경우 $|w_1(x) \oplus w_2(x)\rangle$ 큐빗 관측만으로 사이먼 합동을 빠르게 판별하기는 어려움.

양자 푸리에 변환(Quantum Fourier Transform, QFT)

모든 $x = 0, 1, \dots, N - 1$ 에 대해 α_x 는 주기성을 가지며 제곱해서 모두 합하면 1인 복소수라고 하자.



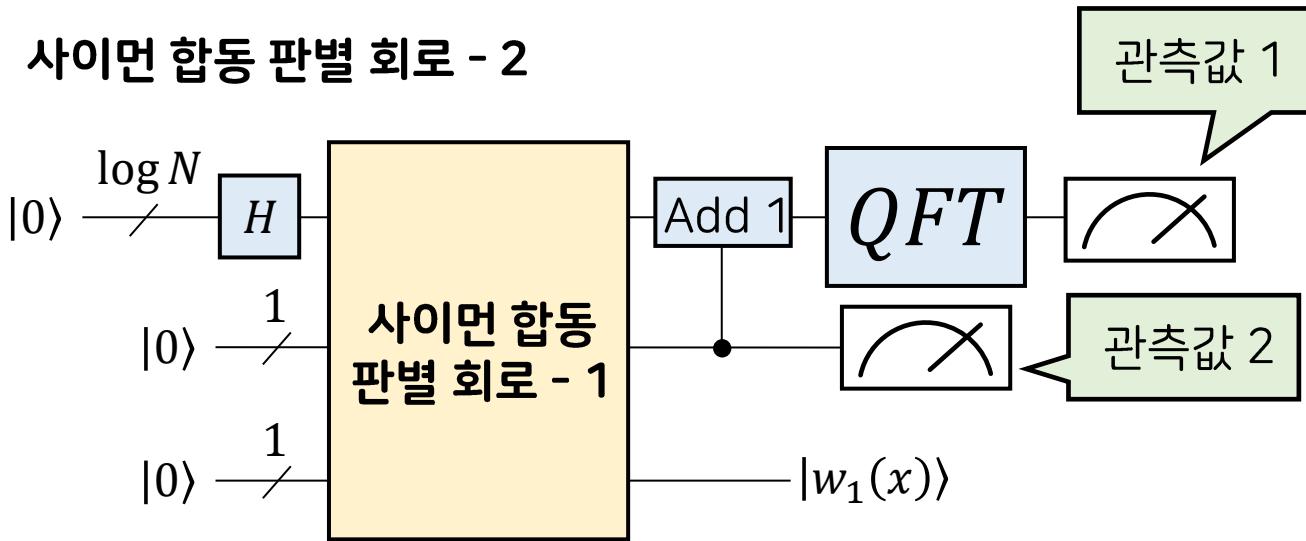
- 모든 $y = 0, 1, \dots, N - 1$ 에 대해 y 가 α_x 의 **진동수의 정수배**에 가까울수록 β_y 값이 높다.
- 입력 α_x 가 x 에 대해 모두 균등하다면 $\beta_0 = 1$ 이고 $y \neq 0$ 인 모든 β_y 는 0이다.

QFT를 활용한 $w_1 \sim_k w_2$ 검출 확률 증가

- 사이먼 합동 판별 회로 - 1을 통해 얻은 $|w_1(x) \oplus w_2(x)\rangle$ 값이...
 - 모두 0일 경우, $|x\rangle$ 를 균일 중첩 상태로 유지한다.
 - 1이 있는 경우, $|x\rangle$ 의 **균일 중첩 상태를 흐트러뜨려** QFT 출력에서 0 이외의 값이 관측될 수 있게 한다.
- $|w_1(x) \oplus w_2(x)\rangle$ 에 제어를 걸고 $|x\rangle$ 에 +1을 적용한다
 - $|x\rangle$ 의 분포는 $|w_1(x) \oplus w_2(x)\rangle$ 가 모두 0이거나 모두 1인 경우에만 균일함

사이먼 합동 판별 양자 알고리즘 - 3

사이먼 합동 판별 회로 - 2



알고리즘 2: 사이먼 합동 판별

1. 2.~3.번을 $O(N)$ 번 반복한다. ←
2. 사이먼 합동 판별 회로를 구동하여 결과값을 관측한다.
3. 결과값이 둘 다 $|0\rangle$ 이 아닌 경우, w_1 과 w_2 는 합동이 아니라고 출력한다.
4. w_1 과 w_2 가 합동이라고 출력한다.

정리 1

문자열 w_1 과 w_2 , 그리고 숫자 k 가 주어졌을 때,
알고리즘 2는 w_1 과 w_2 가 사이먼 합동을 만족할 경우
항상 옳은 결과를 출력하며, w_1 과 w_2 가 사이먼 합동이
아닐 경우 적어도 $1/2$ 의 확률로 옳은 결과를 출력한다.

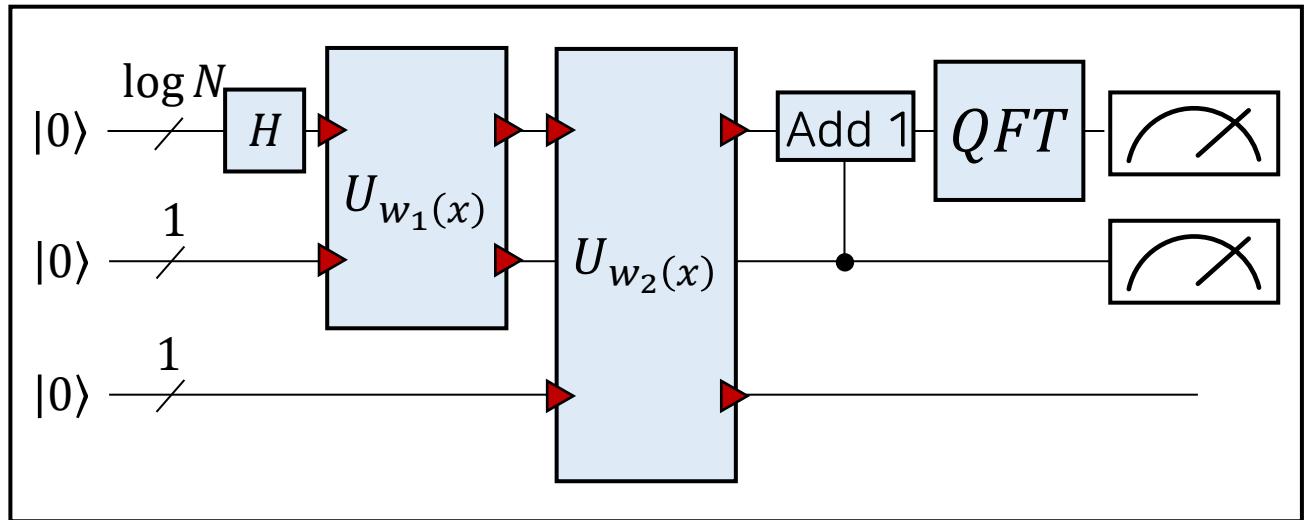
증명 스케치

- $d_k(w_1, w_2) \geq N/2$ 일 경우, $\Pr(|w_1(x) \oplus w_2(x)\rangle = |1\rangle) \geq 1/2$
- $0 < d_k(w_1, w_2) < N/2$ 일 경우,

$$\Pr(QFT \neq |0\rangle) \geq \frac{(N - (N - 2 + \sqrt{2})^2)}{N^2}$$

체르노프
바운드로
확률 보장

사이먼 합동 판별 회로 전체 구조도



향후 연구 과제 및 결론

연구 결과

- 두 문자열 사이 사이먼 합동을 판별하는 양자 프레임워크 제시
- 문자열과 언어 사이, 또는 언어 간 사이먼 합동 판별에 확장이 용이할 것으로 기대

향후 연구 과제

- 제안 알고리즘의 시간복잡도 개선
- 사이먼 합동 기반 파생 문제에 해당 프레임워크 적용

발표일자: 2024.01.30